**отчет**

**о результатах контрольного мероприятия**

**по проверке эффективности использования муниципального имущества** на объекте **Муниципальное унитарное предприятие «Водстрой» Чердаклинского района Ульяновской области за 2012 год и истекший период 2013 года.**

р.п. Чердаклы 25 октября 2013г.

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** Пункт 3.11 плана работы Контрольно-счётной комиссии на 2013 год, удостоверение на право проведения проверки № 10 от 19 сентября 2013г.

**Цель контрольного мероприятия:**

Проверка эффективного использования муниципальной собственности Чердаклинского района муниципальным унитарным предприятием «Водстрой».

**Предмет контрольного мероприятия:**

Деятельность унитарного предприятия по владению и распоряжению муниципальным имуществом, переданным в хозяйственное ведение в соответствии с нормативными правовыми актами.

**Объекты контрольного мероприятия:**

Муниципальное унитарное предприятие «Водстрой» Ульяновской области, Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования «Чердаклинский район».

**Проверяемый период деятельности:**

2012 год, истекший период 2013 года.

**Срок проведения контрольного мероприятия:**

с 19 сентября 2013г. по 17 октября 2013г.

**Объём проверенных средств:** **12192,6 тыс. руб**.

**Общая сумма нарушений: 9083,7тыс.руб.**, в том числе:

- не перечислено в бюджет за использование муниципального имущества – **3,1 тыс.руб.;**

- нарушения при распоряжении и управлении муниципальной собственностью (неэффективное использование муниципального имущества) – **5351,6 тыс. руб.**;

- иные нарушения – **3728,9 тыс.руб.**, в том числе: не исполнен договор -625,9 тыс.руб.; неправомерное заимствование денежных средств (без согласования с учредителем) - 1551,5 тыс.руб.; просроченная кредиторская задолженность - 1551,5 тыс.руб..

**Результаты контрольного мероприятия:**

- В нарушение **ст. 8 Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ** (ред. от 02.07.2013) "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" Учредителем МУП «Водстрой» является Комитет по управлению имуществом Чердаклинского района (**п.1.4 Устава** муниципального предприятия, утверждённого Главой Чердаклинского района 12 июля 2004 года);

- Директор МУП «Водстрой» назначен Постановлением **Главы Чердаклинского района**. Согласно п.5.3 Устава предприятия директора назначает на должность Учредитель, т.е. **Комитет по управлению имуществом Чердаклинского района** (п. 1.4 Устава), что является нарушением требований действующего законодательства;

- Трудовой договор с директором Хайретдиновым И.З. заключен **администрацией мо «Чердаклинский район»** 16 сентября 2003 г. сроком на один год с последующей пролонгацией срока по согласованию сторон. 30 июня 2009 г.заключен ещё один трудовой договор, дата начала работы в договоре - **16 сентября 2003 г.**;

- В нарушение **п.8 ст.20 Федерального закона № 161- ФЗ** от 14.11.2002 г. и **п.5.2 Устава предприятия** приём на работу гл. бухгалтера не согласован собственником имущества унитарного предприятия;

- Предприятие не осуществляет12 видов деятельности, предусмотренные **Уставом Предприятия**;

- В нарушение **п.3 ст. 2 Федерального закона от 14.11.2002 N 161**-**ФЗ** "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" печать унитарного предприятия «Водстрой» не содержит указание места нахождения;

- Уставный фонд предприятия «Водстрой» утверждён в сумме 118680,87 рублей распоряжением **Комитета по управлению имуществом Чердаклинского района** №11 от 30 июня 2003 года (в нарушение ФЗ № 161-ФЗ) и п.3.1Устава предприятия, утверждённого 12 июля 2004 года;

- Постановлением администрации МО «Чердаклинский район» от 05 мая 2008 г. № 295 муниципальное имущество, закреплённое на праве хоз.ведения за МУП «ЧСЭУ», должно быть передано в казну муниципального образования и закреплено на праве хоз.ведения за МУП «Водстрой». Муниципальное имущество стоимостью **137723 рублей не было передано** ни в казну муниципального образования «Чердаклинский район», ни в МУП «Водстрой»;

- В нарушение **ст.18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ** и ст. 3.5 Устава МУП «Водстрой» без согласия собственника имущества муниципального предприятия списал автобус ПАГ-2М балансовой стоимостью **24973 руб.** на основании акта о ликвидации основных средств, утвержденного руководителем предприятия.

- В нарушение [ст. 295](http://www.bestpravo.ru/federalnoje/ea-pravila/n7b.htm), [296](http://www.bestpravo.ru/federalnoje/ea-pravila/n7b.htm), [298](http://www.bestpravo.ru/federalnoje/ea-pravila/n7b.htm) **Гражданского кодекса** **Российской Федерации**, **Федерального** [**закона**](http://www.bestpravo.ru/federalnoje/bz-pravila/s8o.htm) **от 14.11.2002 N 161-ФЗ** «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», Федерального [закона](http://www.bestpravo.ru/federalnoje/bz-zakony/g5p.htm) «О бухгалтерском учете» списано следующее имущество балансовой стоимостью **4028,1 тыс.руб.** без проведения независимой экспертизы;

- Проверкой фактического наличия и эффективности использования движимого имущества установлено, что две единицы автотранспорта не эксплуатируются более одного года - стоят в гараже по причине невозможности постановки на учёт в ГАИ, отсутствия Гос.номеров. В результате, имеет место неэффективное использование муниципальной собственности в сумме **98138 руб.;**

- В Реестре имущества, переданного муниципальным образованием «Чердаклинский район» унитарному предприятию «Водстрой» Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям балансовая стоимость движимого имущества ошибочно указана - **1244 тыс.руб.** вместо **333,1 тыс.руб.** по факту;

- В Реестре движимого имущества КУМИЗО ошибочно указано **основание права муниципальной собственности** (Постановление администрации №295 от 05.05.2008г.) по автотранспорту балансовой стоимостью 50,0 тыс.руб.;

- В Реестре недвижимого имущества КУМИЗО **отсутствует земельный участок** под объектами недвижимости, закреплёнными за МУП «Водстрой» на праве хозяйственного ведения, **площадью 7794 кв.м.**, расположенный по адресу р.п. Чердаклы, ул. Садовая, 50. Земельный участок в нарушение действующего законодательства не оформлен и не передан на праве хоз.ведения унитарному предприятию;

- В ходе проверки фактического использования муниципального имущества установлено размещение на территории МУП «Водстрой» имущества, не принадлежащего унитарному предприятию;

- На территории МУП «Водстрой» более полугода находится автотранспорт, изъятый из хозяйственного ведения унитарного предприятия «Водстрой» и переданное МУП «Чердаклыэнерго» на основании Постановления администрации мо «Чердаклинский район» от 13 марта 2013 года № 204 в количестве шести единиц. В результате, установлено неэффективное использование движимого имущества муниципального образования балансовой стоимостью **910820 рублей**;

- Проверкой фактического наличия и эффективности использования недвижимого муниципального имущества, переданного в хозяйственное ведение унитарному предприятию, установлено, что здание мастерской балансовой стоимостью **122622 рублей** не используется им в своей деятельности; здание трассовой мастерской балансовой стоимостью **29261 рубль** используется неэффективно (не в полной мере);

- Проверкой тарифов по осуществлению деятельности, применяемых унитарным предприятием установлено, что тарифы применяются согласно лицензионной программы «ГРАНД-Смета», зарегистрированным пользователем которой является **МУП ЧСЭУ**, Свидетельство выдано 22 декабря 2008 года, годовые подписки на обновление базового комплекта нормативно-справочной информации для Гранд-Сметы не представлены.

- **Просроченная кредиторская задолженность составляет 1551,5 тыс.руб.**

- Перечислений в бюджет района за использование имущества, находящегося в муниципальной собственности МО «Чердаклинский район» за проверяемый период не производилось. В соответствие **п.3.11** **Устава** предприятие обязано перечислять в бюджет средства в размере не менее 5% части прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и других обязательных платежей. Чистая прибыль МУП «Водстрой» за последние три года составила 62 тыс. руб. (в 2010 году – 20,4 тыс.руб., 2011 году – 21,6 тыс.руб., в 2012 году – 20 тыс.руб.). В результате, бюджет района недополучил **3100 рублей**;

- Проверкой договоров по оказанию услуг и выполнению работ установлено, что в 2013 году заключен договор 03.04.2013г. с ООО «Стройсервисиндустрия» в сумме 1420830 руб. со сроком исполнения не позднее 1 сентября 2013г. и сроком оплаты – до 1 октября 2013г. Фактически оплачено 794907 руб.**,** т.е. договор не исполнен на день проверки в сумме **625923 руб.;**

- В течение всего проверяемого периода нарушалось требование **Федерального закона №161-ФЗ (п.15 ст.20)** и **п.5.2 Устава** предприятия, согласно которому к исключительной компетенции учредителя предприятия относится **согласование осуществления заимствований**: в 2012 году МУП « Водстрой» брал взаймы денежные средства 9 раз в общей сумме **1008300 рублей,**  в 2013 году - 6 раз в общей сумме **543200 рублей. З**а проверяемый период не возвращено заимствованных средств - 174930 руб.;

- В нарушение **п.4.4, п.5.2 Устава предприятия,** **п.3.5.1, п.3.6** Положения об отчётности муниципальных унитарных предприятий и Перечня показателей экономической эффективности их деятельности, утверждённых Постановлением администрации № 20 от 18 января 2013 г. утверждено за проверяемый период 2013 года отчётность не представлялась ни разу. Экономические показатели так же ни разу не были представлены.

**Возражения и замечания** руководителя объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия отсутствуют.

**Выводы:**

1. **Не перечислены в бюджет района денежные средства** за использование муниципального имущества в сумме **3,1 тыс.руб.**;
2. **Проверкой установлено нецелевое и неэффективное использование муниципального имущества** балансовой стоимостью – (неэффективное использование муниципального имущества) – **5351,6 тыс. руб.**;
3. **Установлены иные нарушения** в сумме **3728,9 тыс.руб.**, в том числе: не исполнен договор - 625,9 тыс.руб.; неправомерное заимствование денежных средств (без согласования с учредителем) - 1551,5 тыс.руб.; просроченная кредиторская задолженность - 1551,5 тыс.руб..

**Предложения (рекомендации):**

**I.** Реализация мероприятий, направленных на устранение отмеченных недостатков, нарушений и недопущение в дальнейшем создания условий для совершения правонарушений и неэффективного расходования бюджетных средств:

1. КУМИЗО привести в соответствие с законодательством Реестры недвижимого и движимого имущества;
2. Оформить право пользования по земельному участку, находящемуся под объектом недвижимости, переданному МУПу на праве хоз.ведения;
3. Привести пункты Устава муниципального предприятия в соответствие действующему законодательству;
4. Приём на работу и заключение трудовых договоров осуществлять в строгом соответствии с Федеральным законом № 161-ФЗ и Уставом предприятия;
5. Осуществлять виды деятельности, предусмотренные Уставом Предприятия;
6. В соответствии с п.3 ст. 2 Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" заказать печать унитарного предприятия «Водстрой» с указанием места нахождения;
7. Уставный фонд предприятия «Водстрой» утвердить в соответствии с ФЗ № 161-ФЗ;
8. Списание основных средств производить в строгом соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 14.11.2002 № 161-ФЗ и Федеральным [законом](http://www.bestpravo.ru/federalnoje/bz-zakony/g5p.htm) «О бухгалтерском учете» с проведением независимой экспертизы и с согласия собственника;
9. Принять меры для постановки на учёт в ГАИ две единицы автотранспорта балансовой стоимостью в сумме 98138 руб. для дальнейшего эффективного использования муниципальной собственности**;**
10. Не допускать размещение на территории МУП «Водстрой» имущества, не принадлежащего унитарному предприятию;
11. Принять меры к эффективному использования недвижимого муниципального имущества, переданного в хозяйственное ведение унитарному предприятию: здание мастерской балансовой стоимостью **122622 рублей,** здание трассовой мастерской балансовой стоимостью **29261 рубль**;
12. Тарифы по осуществлению деятельности применять согласно лицензионной программы, зарегистрированной на МУП «Водстрой», ежегодно обновлять базовый комплект нормативно-справочной информации;
13. Активизировать работу по уменьшению кредиторской задолженности;
14. В соответствие п.3.11 Устава предприятия перечислять в бюджет средства в размере не менее 5% части прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и других обязательных платежей;
15. Строго исполнять условия договоров по оказанию услуг и выполнению работ;
16. Соблюдать требование Федерального закона №161-ФЗ (п.15 ст.20) и п.5.2 Устава предприятия, согласно которому к исключительной компетенции учредителя предприятия относится согласование осуществления заимствований;
17. Зарегистрировать в органах регистрации в установленном порядке право пользования земельным участком, на котором расположена здание и территория МУПа «Водстрой», (ст.36 Земельного Кодекса, п.1 ст.131 ГК РФ);
18. При освоении денежных средств предусматривать расходы, направленные на повышение эффективности использования муниципального имущества: на развитие и расширение финансово-хозяйственной деятельности, на внедрение, освоение новых технологий и другие цели;
19. Принять меры для выполнения основных показателей финансово-экономической деятельности и достижения цели, связанной с извлечением прибыли;
20. Представлять отчётность по форме и в сроки, предусмотренные Положением об отчётности муниципальных унитарных предприятий, утверждённым Постановлением администрации № 20 от 18 января 2013 года.
21. Перечислить в бюджет района денежные средства за использование муниципального имущества в сумме **3,1 тыс.руб.;**

**II.** Привлечь виновных должностных лиц к ответственности в соответствии с законодательством РФ.

Председатель

контрольно-счётной комиссии

МУ Совет депутатов

МО «Чердаклинский район» О.В.Мушарапова